

# 國立臺灣海洋大學 114 學年度社會責任實踐與永續發展諮詢委員會議紀錄

時間：114 年 12 月 4 日(星期四)上午 10 時

紀錄：莊立在

地點：本校人文大樓一樓畢東江博士國際會議廳

主席：許校長泰文

出席人員：

諮詢委員：遠見雜誌李副社長建興、臺北大學歷史學系陳特聘教授俊強、雲林科技大學  
張副校長良輝、東海大學張副校長嘉修、國泰人壽保險股份有限公司張副總經理  
殷壽、陽明交通大學環境工程研究所黃終身講座教授志彬（委員依姓氏筆劃排序）

校內人員：詳簽到單

## 壹、主席致詞

各位來自校外的諮詢委員，校內莊副校長、冉副校長、顧副校長，永續中心張文哲主任，  
以及各位一、二級主管、各位師長、同仁與同學，大家早安。

今天是本校永續諮詢委員會議，首先，我要代表學校，誠摯感謝各位諮詢委員不辭辛勞，  
從各地來到國立臺灣海洋大學，給予我們在淨零與永續發展上的寶貴指導，協助我們思考如何規劃、如何推動。

在此，也要感謝蔣本基老師的牽線與引介，讓海大在淨零永續這條路上，能夠更清楚地  
思考方向、建立架構。這當中，有三點我特別想向各位諮詢委員表達感謝。

第一，海大是一所以海洋為主軸的特色專業大學。過去在談永續與淨零時，我們往往只  
聚焦在「水下、海洋」相關議題，但事實上，永續發展涵蓋 17 項 SDGs。無論是排名指標或  
永續報告，常要求聚焦其中數項重點，該如何選擇、如何呈現，對我們而言都是一大挑戰。  
非常感謝來自全臺各地的諮詢委員，透過多次會議，分享經驗、提出建議，讓海大在這一塊  
有了明顯的進步。

第二，我們永續中心在張主任的帶領下，逐步建立制度與推動規劃，使各項工作能更有  
系統地前進。我也想以永續報告為例，回顧過去我與莊副校長，確實花了非常多心力，卻因  
缺乏清楚架構而倍感吃力。如今，在諮詢委員的指導下，我們得以參考各校優秀案例，從組  
織架構到重點論述，都帶給我們許多啟發。今年完成的永續報告，在四位副校長共同努力下，  
我們都深刻感受到品質與整體性大幅提升。

第三，在排名與永續指標面向上，雖然海大以海洋為核心，但在能源、氣候變遷、健康  
與教育等領域，也都逐步展現成果。透過委員的指引，我們更加確信，海洋其實能與 17 項  
SDGs 進行多元且深度的連結，讓海大有更多發揮的空間。

當前高等教育環境挑戰重重，不僅需面對招生與經費的激烈競爭，更必須積極回應淨零永續等重大時代議題。無論是泛太平洋大學聯盟、臺北聯合大學系統、臺灣永續治理大學聯盟，或是透過蔣老師所建構的交流架構，這些跨校交流平台皆使各校得以匯聚新思維，彼此分享在發展過程中所遭遇的困境與累積的成果。特別是在排名策略、數據分析等面向，皆為海大帶來重要的啟發與借鏡。未來在推動永續發展的過程中，我們必須整合產、官、學、研各界力量，努力突破僅止於教學與研究的框架，進一步引入產業、金融與媒體等多元視角，拓展整體視野，使思考更為深化、布局更加周延。

最後，再次誠摯感謝各位諮詢委員不辭辛勞、遠道而來，也感謝今日所有與會的師長、同仁與同學。期盼大家用心聆聽委員們的寶貴建議，並將這些經驗與指導內化為持續前進的動能，讓海大以海洋為核心的淨零永續發展更加扎實，與各校攜手並進。祝福今日諮詢會議圓滿成功，各位嘉賓身體健康、萬事如意。謝謝大家。

## 貳、各單位永續工作執行情形報告

- 一、「社會責任實踐與永續發展中心-海大永續發展推動現況與未來展望」簡報(報告人：張文哲中心主任)
- 二、「總務處- Sustainable NTOU：總務處的行動與願景」簡報(報告人：許世孟總務長)

## 參、諮詢討論(依發言序)

### 一、李建興委員：

#### (一)USR 與永續推動現況

USR 及永續相關工作屬高投入、長期性之任務，對多數教師而言，除既有教學與研究本務外，仍需額外投入相當心力與時間。實務上，團隊於執行後期常面臨角色定位與推動動機之反思，建議校方持續協助釐清 USR 與永續工作的核心價值與長期目標。

#### (二)校內溝通與內宣機制

校方除對外呈現成果外，亦應加強校內溝通與宣導，使師生充分理解各項永續政策、工程與制度調整之背景、目的及其所代表之永續意義，以提升校內認同感與參與度。

#### (三)永續教育與課程檢視

本校課程對應 SDGs 比例偏高，建議重新檢視課程內容是否實質落實 SDGs 之精神與內涵，而非僅形式上之指標對應。此外，部分學生對 ESG 與永續概念之理解仍有深化空間，顯示永續教育尚需持續加強。

#### (四)永續行動之回饋與價值展現

推動永續發展應兼顧「自我永續」與「利他價值」，使永續行動能實際回饋學校與地方發展，方能長期推動。永續不應視為慈善行為，而是一項可創造循環價值之系統性工程，建議清楚說明其於人才培育、制度建構及資源創造等面向之具體效益。

## (五)場域與主題選擇之論述

在選定永續推動場域或主題時，應明確說明其選擇依據、社會與環境價值，以及預期產生之影響。除成果呈現外，亦應重視「為何執行」與「造成何種改變」之論述。

## (六)USR 計畫可持續性

USR 計畫應具備賦能與制度化設計，使計畫團隊於退場後，相關行動仍能持續運作，避免因計畫結束而中斷，藉此提升永續影響力與實質效益。

## (七)資源整合與未來因應

針對未來政策方向與補助資源可能之不確定性，建議校方提早布局多元資源管道，並積極串聯校友、產業及社會資源。善用校友於產業與社會之影響力，拓展合作面向，強化產、官、學、研之整合。

## (八)永續推動之核心精神

永續發展應內化為學校文化與核心價值，成為長期發展的一部分，而非短期專案或競賽導向。所有永續作為皆應回應其對社會與環境所帶來之實質改變，作為持續推動之重要依據。

## 二、張殷壽委員：

### (一)企業端對 ESG／USR 推動趨勢之觀察

- 1.從業界角度觀察，無論 CSR 或 USR，目前皆為企業積極投入之重點，且已由「參與」轉為「競逐」，優質且具影響力之案場成為各界爭取對象。
- 2.在此趨勢下，單純跟隨潮流已不足以形成長期價值，建議回歸本質，思考如何形塑自身特色。

### (二)ESG 應與本業深度結合，形塑核心競爭力

- 1.企業實務經驗而言，ESG 若未與本業結合，易流於表面或一次性投入；唯有與本業連結，方能成為長期發展的「護城河」。
- 2.以國泰人壽為例，本業在於風險管理與長期資金運用，故 ESG 發展聚焦於「人本韌性」、「科技應用」與「區域深耕」三大特色，並藉此強化差異化與永續性。

### (三)科技與數位化在 ESG 中的關鍵角色

- 1.科技可大幅提升 ESG 推動效率，例如透過 AI 與數據分析，強化反詐騙機制，實際降低社會風險。
- 2.相關成果顯示，透過系統與流程導入科技分析，已有效攔阻大量詐騙金額，顯示科技可成為 ESG 實質影響力的重要工具。

### (四)對本校永續與 USR 特色之觀察與肯定

海大已清楚展現與本業結合之永續特色，具體包括：

1. 海洋專業：聚焦海洋生態、沿海環境與氣候調適，充分展現海洋大學之核心定位。
2. 教育本務：由校內學生永續學程出發，逐步向校外延伸，發揮大學在永續教育上的影響力。
3. 跨域與跨界：USR 計畫結合藝術、跨校合作及國際學術機構，展現跨領域整合能力。

上述三項特色有助於本校永續工程長期深化，並擴大對社會之影響。

#### (五) 能源管理系統 (EMS) 之實務建議

1. 肯定海大推動 EMS 系統之方向，建議 EMS 不應僅止於數據蒐集與觀察。
2. 應進一步結合跨部門討論與工作坊機制，引導各單位與同仁從數據中發現問題，轉化為具體節能減碳行動，方能落實科學化減碳。

#### (六) 校園環境與永續意象之連結

1. 本人以校友家長身分分享，近年校園環境已有顯著轉變，尤其風力發電設施成為具象徵性的永續地標。
2. 建議校方可進一步思考，如何透過校園景觀與環境設計，具體呈現海洋大學的特色與永續精神，使永續理念融入日常校園生活。

#### (七) 產學合作與未來展望

1. 企業與學校在 USR 與 CSR 推動上各具資源與優勢，未來可透過更緊密的合作，結合學術專業與企業實務，共同為社會與環境創造更大價值。
2. 期盼未來持續深化產學合作，攜手為臺灣永續發展貢獻力量。

### 三、陳俊強委員：

#### (一) 對本次諮詢委員會議規模與校方重視程度之肯定

1. 原先以為本次諮詢會議為小型委員與承辦單位之座談形式，實際出席後發現校長親自與眾多師長共同參與，顯示校方對 USR 與永續工作的高度重視。
2. 在校長及一、二級主管高度投入的情況下，相關永續與 USR 工作必然能夠被認真推動，整體發展值得期待。

#### (二) 對海大 USR 與永續推動成果之整體評價

1. 從張主任簡報內容可見，海大在 USR 與永續推動上具備「做得早、做得廣、做得深，也做得好」之特質。
2. 無論在策略規劃、實務推動或成果展現上，整體表現成熟且完整，幾近無可挑剔，顯示校內團隊長期深耕所累積之成果。

#### (三) 以他校經驗對照，肯定海大已逐步確立自身定位

1. 以本人於 2017 年起參與台北大學 USR 計畫之經驗，多數學校在推動初期，往往需經歷長時間摸索，才能逐步釐清「能為社區做什麼」、「自身角色與定位為何」。

2. 從多年觀察及本次簡報內容來看，我認為海大已清楚找到自身在永續與USR領域中的關鍵定位。

#### (四) 對海大海洋特色與關鍵議題投入之肯定

1. 海大長期投入海藻培育、花枝復育、藍碳研究等工作，早已為學界所熟知。
2. 本次特別對「海洋聯盟」相關規劃留下深刻印象，該項目兼具前瞻性與戰略性，對國家及人類未來發展具有重要意義。
3. 基於海大的獨特條件與專業基礎，上述工作不僅責無旁貸，更具不可取代性。

#### (五) 對海大未來發展之期待：朝向「不可取代」邁進

1. 現階段海大已累積相當成果，未來可持續精益求精，朝向在海洋永續領域建立「不可取代」的學術與社會角色。
2. 此一目標不僅是責任，更是對自身定位的高度期許。

#### (六)USR 在地實踐常見三大核心議題之提醒

依據自身與國內外經驗，歸納USR在地實踐常見三項結構性議題：

##### 1. 內與外 (Inside / Outside)

- (1) 在社區或農村實踐中，外來學者與在地居民之間，常出現角色、話語權與信任問題。
- (2) 如何建立合作關係、避免外來者主導，為USR實務中需審慎面對之課題。

##### 2. 新與舊

- (1) 在地復興過程中，常面臨是否「修舊如舊」、或以新產業取代舊產業的抉擇。
- (2) 須釐清究竟是復興「產業」，或是復興「社區本身」，避免忽略市場、自然與結構性因素。

##### 3. 多與少 (Overuse / Underuse)

- (1) 在成功復興後，可能面臨資源被過度使用之風險；反之，也可能出現投入甚多但成效有限的低度利用情形。
- (2) 以國外案例來說，觀光與資源配置需兼顧永續性，避免新的不平衡。

#### (七) 對USR教師投入處境之理解與制度性建議

1. 大學教師投入USR工作，往往屬於「勞而少功」之性質，投入時間與心力甚鉅，但在升等、研究績效等制度中回饋有限。
2. 教育部近年已注意此一問題，並期盼未來在敘獎、升等與制度設計上，能給予教師更實質的鼓勵與保障。
3. 建議學校可強化相關獎勵機制，以避免有熱情的教師因制度因素而卻步。

#### 四、黃志彬委員：

##### (一) 整體肯定

1. 對校長在永續議題上的高度投入與用心，表達由衷敬意。

- 2.本次會議特別邀請業界及具人文背景之委員共同參與，展現跨域與前瞻視野，值得高度肯定。
- 3.相較去年成果，今年整體表現有明顯且全面性的進步，已清楚展現海大在永續領域的強項。
- 4.去年永續相關研究與成果已具基礎，但尚未完整呈現；今年已有效整合與包裝，令人印象深刻。

#### (二)建議建構清楚的永續發展路徑

- 1.各單位成果統整完整後，建議進一步彙整為一份清楚的「成果清單」。
- 2.建議於永續報告書中明確呈現「永續路徑圖」，清楚說明海大短、中、長期的永續發展目標與方向。
- 3.若尚未完成永續路徑圖之建構，建議列為重要優先事項。

#### (三)建議聚焦長期主軸，打造永續品牌

- 1.海大於海洋能源、海洋保育科技及海洋教育等領域皆有長期深耕，且具備深度與特色。
- 2.建議聚焦為2至3項具代表性的「長期永續主軸」，作為容易被辨識的永續品牌。
- 3.海洋本為海大既有品牌，建議進一步發展「海洋永續」的平行品牌。
- 4.可思考如「海洋永續的領航者」等明確標語，以提升社會對海大永續使命與能見度。

#### (四)建議強化社會溝通與政策影響力

- 1.建議每年選擇1至2項具代表性的海洋科技或永續研究成果，以清楚、易懂的方式對社會溝通。
- 2.此舉有助於提升社會影響力，亦可回應QS永續排名中社會影響力分數偏低的現況。
- 3.持續拓展與產業及政府之合作平台，強化海大在國家海洋與淨零政策中的影響力。

#### (五)建議建構海洋淨零研究與平台

- 1.依據簡報中所呈現之亮點（如潮流能源、珊瑚研究、海洋工程科技中心等，p.11-18），建議整合各研究中心成果，建立「海洋淨零技術平台」，涵蓋：潮流能、波能、海藻碳匯、海洋監測技術。
- 2.進一步可評估設立「海洋淨零研究院」或跨院研究中心，以吸引國內外合作與資源投入。

#### (六)重點發展議題建議：近海碳捕捉與封存（CCS）

- 1.相較離岸風電已趨成熟，海大未來投入重點可轉向具發展潛力之新領域。
- 2.建議聚焦「二氧化碳近海封存」：
  - (1)陸上封存資源有限，且目前多由中油、台電主導。
  - (2)近海封存尚屬發展初期，具高度市場潛力與政策空間。
- 3.環境部亦認為近海封存為未來可發揮的重要方向。
- 4.建議海大可結合自身海洋專業，並與宏華工程公司合作，共同推動近海CCS政策與技術發展。

## (七)學生參與與校園文化建議

### 1.建議強化學生角色，推動：

(1)設置「永續微課程」或「永續認證標章」，協助學生累積永續能力。

(2)成立「永續學生大使」團隊，帶動校園整體永續文化。

### 2.使永續不僅為政策推動，更成為學生主動參與與認同的核心價值。

## 五、張嘉修委員：

### (一)對海大永續與USR發展的整體肯定

海大推動永續與USR「一定會成功」，主因在於具備正確且清楚的戰略。成功關鍵因素包括：

#### 1.高層高度重視

(1)許校長親自主持、全程投入，展現高度決心。

(2)此類由校長親自督導之會議形式，實屬難得，為成功奠定基礎。

#### 2.資源投入充足

校方在經費與資源上的支持相當重要，亦是成功的第二步。

#### 3.組織架構完整

海大在永續與USR之組織架構已相當成熟且完整，為推動工作的重要基石。

### (二)組織位階提升之建議

#### 1.建議可評估進一步提升永續與USR相關單位之行政位階。

#### 2.以東海大學為例：

(1)將校務研究（IR）與永續整合，成立「永續發展暨校務研究處」，為一級單位。

(2)IR、永續與USR本質高度連結，位階提升後可發揮更大整合與推動力。

### (三)海大永續發展之核心優勢

1.海大最大優勢在於：善用海洋資源、海洋特色與海洋科技，且發揮到極致。

2.此為其他大學難以追趕之關鍵競爭力。

### (四)補強ESG中S與G面向的建議

1.去年觀察到海大在ESG中的「S（社會）」與「G（治理）」相對較弱。

2.肯定今年特別邀請：人文背景委員、產業界委員與排名專家。

#### 3.建議策略：

(1)以既有E（環境）與技術研究成果為基礎。

(2)延伸發展至社會影響與治理面向。

(3)例如：結合水產養殖研究，推動地方創生與社會參與，擴散影響力。

### (五)短、中、長期整體規劃建議

1. 目前各項單點成果（聯盟、研究中心等）表現優異，但：較缺乏整體性的短、中、長期發展架構。

2. 建議明確訂定：

(1) 短、中、長期減碳目標（量化指標）。

(2) 永續排名提升目標與期程。

(3) 對應之具體執行策略。

3. 有助於整體推動更具方向性與可評估性。

#### (六) 建議節能減碳實務作法

1. 以能源管理為例：多數校園最大耗能來源為老舊空調設備。

2. 建議做法：

(1) 全面盤點老舊設備數量。

(2) 試算全面或分階段汰換所需經費。

(3) 評估節電效益、回收年限與損益平衡點。

(4) 必要時可評估貸款方式推動汰換。

3. 此類節能投資不僅減碳，亦可為學校節省長期營運成本。

#### (七) 建議永續排名策略化經營

1. 邀請熟悉排名制度之專家協助（如 QS、遠見、天下等）。

2. 建議成立專責團隊：

(1) 系統性分析各永續與大學排名之評分指標、權重與差異。

(2) 辨識無法改善之結構性限制（如生師比）。

(3) 聚焦可突破、可優化之項目。

3. 排名分析目的不僅為提升名次，更可作為檢視永續發展方向的重要參考架構。

#### (八) 資料填報與撰寫機制之重要性

1. 強資料填報品質對排名與獎項至關重要。

2. 常見風險包括：

(1) 提供資料者與填寫者不同，導致重點失真。

(2) 優秀成果未能有效轉化為文字敘述。

3. 強烈建議：

(1) 由同一團隊負責資料蒐集、統整與撰寫。

(2) 確保內容忠實反映學校特色與強項。

4. 對於需申論之評比項目，更需重視敘事與表達能力。

#### (九) 獎勵制度與誘因設計建議

1. 認為永續工作需搭配明確的獎勵制度，方能長期推動。

2. 建議可考慮：

- (1)將永續成果或獎項納入評鑑或升等參考指標。
  - (2)提升教師與行政同仁投入永續工作的動機。
- 3.此部分為校級領導層可重點考量之政策工具。

## 六、張艮輝委員：

### (一)對海大既有成果的肯定

- 1.從張中心主任與總務長的簡報中，可清楚看出海洋大學近年在以下面向投入甚多，且成績豐碩，包含：
  - (1)大學社會責任（USR）的實踐。
  - (2)永續發展相關作為。
  - (3)淨零碳排與能源轉型的推動。
- 2.多項努力也具體反映在獲得《遠見雜誌》「台灣能源永續」等獎項上，實至名歸、得來不易。
- 3.海洋大學充分發揮自身「海洋專業」的特色，不僅深耕國內濱海地區，更將成果推廣至國際，如日本、菲律賓、越南等地。
- 4.此一發展方向，未來可望成為海洋大學在國內外定位與社會影響力上的重要基礎。

### (二)關於碳盤查與減碳策略之建議

- 1.肯定海洋大學已完成 2024 年碳盤查，這是邁向淨零的重要第一步。
- 2.以雲科大經驗分享：

碳盤查後，建議進一步訂定明確的減碳目標與期程，例如：

  - (1)何時達成 30%、50% 的減碳目標。
  - (2)長期邁向碳中和或淨零的階段性規劃。
- 3.目標確立後，需清楚規劃減碳路徑：
  - (1)包含具體作法與責任單位。
  - (2)雲科大目前約每兩個月檢討一次減碳進度。
- 4.在管理面：
  - (1)透過智慧節電系統，掌握各單位用電量。
  - (2)與去年及往年同期比較，針對異常單位進行檢討與改善。
- 5.在設備面：
  - (1)肯定海大已規劃空調與照明設備汰舊換新。
  - (2)重視太陽能光電的「自發自用」，有助於碳權留在校內。

### (三)關於能源整合與微電網的思考

- 1.自發自用仍可能面臨「發電量用不完」的問題。
- 2.未來可考慮：建置儲能設備，或發展校園微電網系統，進行整體電力調度。
- 3.讓各單位的發電成果能共享使用，提高整體能源效率。

4.此方向雲科大尚在規劃階段，供海洋大學未來參考。

#### (四)資源投入與人才培育呈現之建議

1.目前成果呈現多，但較少看到「投入資源」的整體整理，建議補充：

(1)USR 計畫中：教育部補助經費及其他部會（如文化部、環境部等）投入資源。

(2)人力投入：教師參與情形及學生參與人數與學習成效。

2.大學作為教育場域，人才培育是核心價值：

(1)建議整理學生因參與永續或社會責任計畫所獲得的學習經驗。

(2)包含相關課程、訓練與實作成果。

#### (五)量化指標與年度比較建議

1.感受到海洋大學今年整體表現較去年進步，但進步「多少、好在哪裡」尚不夠明確。

2.建議導入更多量化指標，例如：

(1)經費投入變化。

(2)人力投入變化。

(3)各項績效指標的年度比較。

3.量化的好處在於：

(1)有助於訂定明確目標。

(2)方便後續檢討與滾動修正。

4.也許相關工作已在進行中，僅是尚未充分呈現。

### 肆、諮詢委員建議事項統整回覆

#### (一)許泰文校長

1.在內宣與外宣方面，委員的提醒非常重要。本校將加強內部溝通與訓練，特別是針對永續排名與評比資料填報，未來會透過統一平台，讓提供資料的單位、師生及永續中心能共同受訓、充分溝通，由永續中心彙整，並在四位副校長的共同參與下，提升填報品質。雖然今年永續成果已有進步，但部分績效呈現仍不夠清楚，這部分我們會持續精進。

2.在各學院永續特色展現上，本校生科院的成果相對具體，這是值得肯定的方向；未來也期待海運學院、工學院及電資學院，特別是電資學院，在 AI 海洋、CCUS（碳捕捉、再利用與封存）、海洋影像辨識等領域，能更清楚呈現本校的研究成果。例如白海豚影像追蹤等工作，其實海大已投入且表現不錯，但對外宣傳仍有加強空間。

3.關於國際化與社會影響力，委員提醒我們在國際化、對外資源爭取及企業合作上仍有不足。本校社會影響力排名仍有進步空間，未來將強化與企業的實質合作，並將成功案例具體化呈現，例如永安液化天然氣冷排水低溫養殖、AI 智慧養殖等成果，避免僅停留在理念層次。

- 4.在跨域發展與人才培育方面，委員建議本校除海洋專業外，應結合金融、保險、法律等領域。法政學院及相關單位將更積極投入，發展海洋跨域治理與產業支撐，回應產業實際需求。
- 5.有關永續排名與學校聲譽，委員指出聲譽提升與國際化密切相關，包括 EMI 課程推動、師生參與國際研討會的動能仍需提升。我也期許全校同仁能更加積極「動起來」，對外展現海大的專業能量。同時，學校整體識別與形象（如名片、Slogan）也必須到位，才能清楚傳達本校定位。
- 6.在獎勵與支持制度方面，學校已將教師於 USR 與永續相關貢獻納入升等考量，並提供彈性薪資、授課減免等誘因，未來也將持續檢討與強化相關配套，由副校長團隊協助推動。
- 7.針對科技應用與示範場域，如微電網系統、AI 與基因技術應用於養殖（如文蛤品系改良），委員提醒我們重點不在宣傳數量，而在於成果是否具體、是否能真正解決產業問題。這也是未來本校永續實踐的重要方向。
- 8.在永續達標路徑方面，請永續中心將中長程路徑圖訂得更清楚，明確設定年度目標與責任單位。對於表現優良的單位給予更多鼓勵與獎勵，尚未達標者則以支持與協助的方式，促進整體進步。

## (二)莊季高副校長回覆

針對委員關心本校 USR 計畫的投入情形，我也在此補充說明。

今(114)年本校投入 USR 計畫的教師約 60 位，預計明(115)年將增加至約 80 位教師，顯示師長參與的廣度與投入程度持續提升。在經費方面，雖然教育部規定學校需自籌 10% 配合款，但本校實際投入比例，經長期統計，平均已達約 16%。本校推動 USR 計畫已近 8 年，長期以來皆以高於教育部訂定標準的資源支持教師投入。

然而，僅仰賴教育部 USR 補助經費，確實不足以支撐計畫深度與長期的地方實踐。因此，委員建議積極爭取其他部會資源，我們完全認同，也已持續推動。實際上，目前已有相當多教師結合其他部會計畫經費，共同投入 USR 相關工作，才能讓本校的社會實踐與永續行動持續深化並產生具體成果。

## 伍、主席總結

在本次「社會責任實踐與永續發展諮詢委員會議」中，委員針對本校永續治理、排名評比、研究特色展現、國際化、產學合作及跨域發展等面向提出多項具體建議。學校將強化內外溝通機制、提升永續評比資料填報品質、彰顯各項研究的永續特色成果，並加速推動國際化與企業合作。未來，亦將透過明確的永續達標路徑、完善的獎勵制度及跨域科技應用示範，凝聚全校共識，形塑具有辨識度的「海洋永續」發展 Slogan，持續提升本校永續影響力與國際能見度。

陸、散會：下午 12 時 20 分。

## 附件 委員書面建議事項

### 一、李建興委員：

#### (一)感想：

- 1.學校充分掌握海洋學科專業，發展USR，既對社會環境有所貢獻，又有助於師生在科研及學術上的精進，值得鼓勵。
- 2.學校USR的範疇和主題多元豐富，觸及面廣，足以見得校方全方位關心永續議題並加以執行和管考，足以成為USR標桿型大學。
- 3.校方既能組成USR永續辦公室同時還聘請各界專家召開永續發展諮詢委員會議，顯見海大在執行USR充分展現議和的精神，也由於執行時不內視不剛愎，因此案型都格外豐富多元、極具創意。
- 4.海大的USR由校長親自領軍，十足發揮Top Down的效益，也在上行下效的作用下，使得USR成為海大的DNA。
- 5.主題聚焦明確：以「三漁」、「藍色經濟」、「海洋永續」為主軸。

海大並未以零散個案型式推動USR，而是明確聚焦於漁業、漁村、漁民之「三漁」議題，結合藍色經濟與地方創生，逐步形成清楚的一致主題，展現出專業大學「從專長出發實踐社會責任」的策略路徑。

#### 6.場域經營深度足夠：由短期專案轉為長期陪伴

無論是基隆、北海岸、貢寮與雙溪，抑或宜蘭沿海、雲林四湖與口湖，學校均採取多年持續深耕，而非一次性專案。從產業、環境、社會關懷到文化再生，逐步建立信任關係與在地合作網絡，有利於累積長期影響力。

#### 7.治理架構具前瞻性：USR × 永續 × 校務研究整合

海大將USR推動、永續發展（含SDGs、THE Impact Ratings等）與校務研究整合於同一中心之下，顯示學校已意識到：USR不僅是計畫經費，更是推動校務永續治理的重要工具，這點值得肯定並持續深化。

#### 8.跨域與國際合作已有基礎

各計畫已陸續與企業、地方政府、國內外大學及國際夥伴合作，包含藍色經濟、地方創生、海洋保育與再生能源等主題，為未來擴大國際能見度奠定基礎。

#### (二)建議：

- 1.校方在USR的執行成果，應充分讓全校師生了解和共享，以讓學校所有利害關係人都得知校方的用心良苦，並讓大家知道，永續已為海大之重要的核心價值和DNA。
- 2.學校的USR方案需思考，在利他之餘是否也利己，在永續眾人之前是否達到自我永續的效果，也就是，需檢視，方案是否對學校有利，如何有利？
- 3.學校需思考，每個USR專案，是否達到賦能場域的效果，也就是，是否給了場域釣竿，而不是光給魚，從進場的那天，就要思考退場的時候，一但退場，場域是否還能有機運行？還是就此停擺？

- 4.需釐清，目前進行的案子，是否是場域或地方需要的？抑或只是海大在行的、現行的和在意的？而非場域重視或需要的？
- 5.在檢驗方案成果時，需考量，是否產生了「慈善公害」，也就是學校提供給場域的，會不會反而傷害到場域？
- 6.將「蔚藍新世代」升級為全校共同願景與人才發展藍圖

由現行「蔚藍新世代：深耕三漁、共創國際藍色經濟人才培育平台」之總目標出發，發展一套「海大藍色經濟人才能力地圖」，可包含：海洋科學與保育能力、海洋政策與治理能力、地方創生與社區實務能力、永續轉型與 ESG／碳管理能力、國際溝通與跨文化協作能力
- 7.將各USR計畫之課程、實習、田野、競賽及國際交流，對應至上述能力指標，讓參與USR的學生可以具體看見：A.自己在學習歷程中獲得哪些能力 B.如何透過USR形成一條「海洋與藍色經濟人才培育路徑」
- 8.建議未來在招生簡章、國際簡介與永續報告中，清楚揭示此能力地圖，強化海大「藍色經濟人才搖籃」之定位。

## 二、張殷壽委員：

- (一)非常認同貴校的永續發展策略、願景及推動方針。各個面向都展現貴校的用心與努力。
- (二)海洋教育跨界是我個人歸納海大USR的特色，發展具特色的永續行動，可以讓貴校的永續發展更見競爭力與影響性。
- (三)能源永續行動方面，建置EMS能管系統已是節能議題下必行的作法。可以從數據的監控下，評估或分析應(或可)優先改善的行動。
- (四)環境永續方面，不論在安全包容、建築防護、能效標章、校園綠化等面向，都有具體的成果，尤其是看到校門口的風機，不僅是專業的機具，更展現了貴校的特色。個人非常喜歡貴校這種結合專業與海洋特色/風格的校園行動。

## 三、陳俊強委員：

海洋大學在社會責任實踐與永續發展工作起步甚早，面向也廣，鑽研亦深，整體成果非常豐碩。海大能結合海洋特色與優勢，且在長期執行相關工作過程中，藉由與環境和社區不斷對話、反饋、互動，愈益「發現」自我，目前擬定以「推動臺灣海洋教育與海洋產業永續發展」為使命，以「打造以海洋研究與教育為本的國際化永續大學，成為海洋永續發展的引導者與實踐者」為目標，無疑準確把握自身在社會責任實踐與永續發展工作上的定位與角色。海洋大學擁有豐沛研究能量以及濱臨基隆港、遠眺太平洋等優渥主客觀條件，肩負此一神聖使命可謂責無旁貸。在環境層面，舉凡藻類的培養、物種的復育以及藍碳、海洋能的開發等；社會責任層面，舉凡蔚藍新世代、智慧樂活水產村、貢創雙贏、雲林四口等計畫；校務治理層面，舉凡研究表現與離島人才培育等，堪稱碩果累累，讓人驚艷，委實不可取代。

以下提出一二淺見，謹供貴中心卓參：

- (一)建議在報告書中添加一些「時間」的元素，讓報告書呈現動態的成長與發展。所謂時間元素，簡單而言即是在報告書中呈現「過去」、「現在」與「未來」。目前報告書中的各項成果都相當亮眼，但如果能夠同時附上去年的數據或成績，讓人比較容易掌握發展的狀態究竟是進步、停滯抑或退步。另外，亦建議增加未來一年甚至三年的藍圖。如此將會更清晰呈現相關工作的規劃與步驟，契合永續發展之宗旨。
- (二)從事大學社會責任實踐工作經常會遇到「內與外」、「新與舊」、「多與少」三種問題。鄉村的復興、產業的創生、社區的活化往往需要外部資源的投入，資源除了是經費之外，更重要的是外部人力，諸如都市計畫、產業行銷、文化資產保育等人才的投入。然而，一旦這些外部人力進入後有時會與社區內部人員發生矛盾，這些外人可能會被內部的人指責喧賓奪主，這就是所謂「內與外」問題。另外，社區的沒落連帶的可能是原有產業的衰敗、水利工程的毀損、房舍建築的破舊等，活化社區究竟應該重振原來已經沒落的產業，還是捨棄舊產業、開發新產業？水利工程究竟要修復舊貌，還是予以更新？這些都是農村復興所面臨的「新與舊」問題。此外，台北大學的「海山學研究中心」每年與三峽農會合作籌辦「綠茶季」，經過多年努力，在地的「碧螺春」、「蜜香紅茶」等銷路年年提升，有些茶農為此正規劃擴建茶園。這固然是產業創生的成功例子，但茶園的拓展亦會帶來水土流失、環境破壞等疑慮，這就是資源過度利用與低度利用，也就是「多與少」的問題。社會責任實踐工作經常面臨到以上的問題，所以執行者必須費心費時，難免「勞而少功」，希望校方能多多體諒與支持。
- (三)在學校治理方面，建議報告書中適度添加財務概況，例如收支狀況、投資收益等，因為財務的健全與否，直接關係到學校永續經營與發展。

#### 四、黃志彬委員：

- (一)學校已有相當多的永續結果，但建議將各單位的努力統整為一張清楚、簡單理解的永續路徑圖，讓全校與外界能迅速掌握海大中長期(如 1-2 年、3-5 年、6-8 年)的主要目標。
- (二)海大在海洋能源、保育、海象科技、海洋教育等皆具深度。建議將此優勢聚焦成 2-3 項長期主軸，形成容易辨識的永續品牌，例如「海洋永續的領航者」，提高外界對海大的認同感與能見度。
- (三)建議從校園生活做起，例如宿舍，圖書館的節能示範點，減塑行動，校園永續資訊公開化。同時深化與基隆地區在海廢治理與海洋教育的合作，讓永續不只停留在政策，而是成為可見、可感的日常實踐。
- (四)可考慮設置「永續微課程」或「認證標章」，讓學生累積永續能力，也鼓勵成立「永續學生大使」團隊，帶動整體校園文化，使永續成為學生願意主動參與的議題。

(五)海大的海洋科技與永續研究具相當實力，建議每年選擇 1-2 項代表性成果，以清楚易懂的方式對社會溝通，並持續拓展與產業、政府的合作平台，提高海大在國家海洋與淨零政策中的影響力。

(六)依據會議簡報含潮流能源、珊瑚研究、海洋工程科技中心等亮點 (p11-18，建議整合各研究中心成果，建立海洋淨零技術平台（潮流能、波能、海藻碳匯、海洋監測），或可更進一步設立「海洋淨零研究院」或跨院中心，以吸引國內外合作與資源投入。

(七)以海大研究能量及優勢，在淨零技術發展途徑中，除了離岸風電之外，尚有另一重要領域值得關注，即近海 CO<sub>2</sub> 封存，此部分可透過宏華工程公司共同協助政策推動。

#### 五、張嘉修委員：

(一)海大發展永續及 USR 的戰略十分到位，校長大力支持，負責同仁能力卓越方向正確，校方組織架構完整，有利於工作的推動，未來可考慮把永續/USR 部門的位階提高。

(二)海大在 ESG 的 E(Environment)部分做得很好，有把校方特色(海洋)發揮到極致，有很多內外資源與技術的整合，開發出許多好方案，好的 USR 計畫，相當有成就及社會影響力；未來建議在” S” 及” G” 方面再做加強，還有要有整體規劃。

(三)建議更明確規劃短、中、長期目標，並制立具體的行動方案，如減碳的短中長期目標，排名的提升目標，及如何做。

(四)建議針對不同永續獎項，如 QS、THE、遠見、天下、台灣永續能源基金會等的評分方式作分析，研究本校的優點及弱點，再研擬提升方案；還有填報排名或獎項的人員需加強訓練。

(五)建議研擬獎勵制度，與評鑑、升等連結，提高永續工作的動機及量能。

#### 六、張良輝委員：

(一)海洋大學在社會責任實踐、永續發展及淨零碳排等領域已經推動很多很重要的計畫，也呈現很多很好的成果，這些計畫每一個幾乎都是亮點，也因而得到很多獎項的肯定，相當不容易。

(二)海洋大學把永續實踐場域擴大推動到海外，與日本、菲律賓、越南成立國際藍色經濟人才平台，應是重要的發展，也突顯海洋大學以海洋為基礎，發展在台灣各地及海外的社會影響力。

(三)海洋大學已經完成 2024 年碳盤查，未來建議訂定減碳目標，並規劃減碳路徑，減碳路徑應可依據中長期，再分成設備面及管理面來規劃。

(四)在設備面減碳部分，除空調及照明設備汰舊換新之外，建議持續建置自發自用的太陽能板，並規劃海洋大學的微電網系統。

(五)在管理面建議定期檢討減碳路徑是否達成目標，應該改善的地方等。

(六)建議建立量化指標，並與往後同期比較，以呈現進步的幅度與項目，也可以對應努力的項目加以管控。

(七)建議彙整資源投入的情形，包括經費(教育部、各部會、校內)及人力(老師、學生)資源等，尤其是培育學生的人數。